

J.nr. XXXX-XX

Sag XXXX-XX: Klage over behandling af hest – delafgørelse vedrørende anmodning om udsættelse af sagens behandling

BAGGRUND

Disciplinærudvalget modtog den XX.XX.XXXX en klage (A) (herefter "Klager") over (B)'s ("Indklagede") behandling af en hest. Forud for klagens indgivelse har der været opslag om hændelsen på de sociale medier, hvilket bl.a. har afstedkommet dels at (C) har involveret sig i sagen dels at der efter det af Indklagede oplyste er indgivet politianmeldelse.

Klagen med de bilag, som Disciplinærudvalget har modtaget, har været forelagt Indklagede, som ved sin (D) i brev af XX.XX.XXXX har skrevet følgende til Disciplinærudvalget:

"På vegne af min klient opfordrer jeg til, at Disciplinærudvalget udsætter behandlingen af sagen om min klients mulige tilsidesættelse af DRF's vedtægter.

Denne anmodning støttes på, at min klient på nuværende tidspunkt er sigtet af politiet for overtrædelse af dyreværnsloven i anledning af de samme videooptagelser, som er medsendt som bilag i denne sag.

Min klient kan således hverken direkte eller indirekte pålægges at udtale sig om de samme omstændigheder, som den strafferetlige sag vedrører. Jeg henviser herved til helt grundlæggende principper om, at man som sigtet i en straffesag ikke kan pålægges at afgive oplysninger, der kan være inkriminerende.

Sagen bør således ikke behandles, før straffesagen mod min klient er endeligt afsluttet, idet min klient først på daværende tidspunkt vil have mulighed for at varetage sine interesser, uden risiko for potentielle yderligere strafferetlige konsekvenser.

Jeg anmoder venligst om, at Disciplinærudvalget træffer særskilt afgørelse om denne anmodning. Såfremt anmodningen ikke imødekommes, må det forventes, at delafgørelsen straks vil blive påklaget til Appeludvalget. Jeg bemærker, at DRF's Appeludvalg under behandlingen af en lignende sag i 2020, som findes i anonymiseret form på DRF's hjemmeside, netop traf beslutning om udsættelse af behandlingen af den pågældende sag, indtil straffesagen var afgjort.

Jeg bemærker i den forbindelse også, at det i samme sag under henvisning til almindelige strafferetlige principper blev udtalt af Appeludvalget, at en strafbar handling ikke kan straffes mere end én gang. Også af denne grund bør sagen således afvente straffesagens afslutning.

Min klient er indstillet på at indgå en frivillig aftale med (A) om, at min klient indtil videre ikke stiller til stævnestart, således at dette forhold kan inddrages ved fastsættelsen af en eventuel foreningsretlig sanktion overfor min klient, hvis dette måtte være aktuelt, når sagens behandling måtte blive fortsat efter afslutningen af straffesagen. Jeg imødeser Disciplinærudvalgets stillingtagen."

Anmodningen bl.a. om udsættelse af sagens behandling på udfaldet af den ved politiet verserende efterforskning og endelig dom i en evt. efterfølgende straffesag har været drøftet på et teamsmøde i Disciplinærudvalget den XX.XX.XXXX.

AFGØRELSE

Disciplinærudvalget finder ikke, at sagens behandling ved Disciplinærudvalget skal udsættes. Sagens behandling skal fortsætte.

Indklagede skal senest 10 dage fra modtagelsen af denne afgørelse sende sine eventuelle bemærkninger til det i klagen anførte til Disciplinærudvalget.

BEGRUNDELSE

Disciplinærsager ved det af Dansk Ride Forbund i henhold til vedtægternes § 15 nedsatte Disciplinærudvalg om overtrædelse af de regler, som gælder for medlemmer af Dansk Ride Forbund, er ikke et supplement til reglerne om straf og rettighedsfrakendelse efter straffeloven eller særlovgivningen. Reglerne for medlemmerne af Dansk Ride Forbund, der er en privat forening, gælder således uafhængigt af straffelovens eller særlovgivningens regler.

Selvom det ved en behandling af en sag for Disciplinærudvalget kan tillægges betydning, hvis en part undlader at besvare spørgsmål, eller hvis svarene er uklare eller ufuldstændige, vil det ikke i en sag, hvor den Indklagede har oplyst at være sigtet for et strafbart forhold eller det oplyses, at der er et grundlag for at rejse en sigtelse mod den pågældende, ud fra et almindeligt princip blive lagt til grund, at den indklagede har pligt til at besvare spørgsmål, som kan have betydning ved bedømmelsen af et muligt strafbart forhold. Det er derfor Disciplinærudvalgets opfattelse, at det ikke vil være i strid med forbuddet om selvinkriminering, at Disciplinærudvalget behandler nærværende sag sideløbende med en politimæssig efterforskning respektive straffesag, som Klager respektive Disciplinærudvalget, ikke er en del af.

Disciplinærudvalget er ved sin afgørelse opmærksom på den af Indklagedes advokat nævnte afgørelse fra Appeludvalget fra XXXX. Efter Disciplinærudvalgets opfattelse kan den afgørelse ikke føre til andet resultat.

Disciplinærudvalget har i forbindelse med sin afgørelse om, at sagen ikke skal udsættes, foretaget en afvejning af Klagers interesse i at sagens behandling ikke udsættes over for arten og omfanget af den skade, som Indklagede kan blive påført, hvis sagen fortsætter ved Disciplinærudvalget. Disse overvejelser kan ikke føre til en udsættelse af sagen.

Disciplinærudvalget har ligeledes overvejet Indklagedes forslag om en frivillig aftale om, at Indklagede indtil videre ikke stiller til stævnestart. Disciplinærudvalget mener ikke at have hjemmel til at indgå en sådan aftale og bemærker endvidere, at en sådan aftale – hvis den kunne indgås – ikke ville kunne håndhæves.



DANSK RIDE FORBUND
Disciplinærudvalget

XX.XX.XXXX

Anne Birgitte Gammeljord
Formand

Jakob Bax Sander Hein

Carsten Kassow

Katrine Kent Frederiksen

Anne Kirkegaard

Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:
Indklaget: (B)

Klager: (A)